

2024

## РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

Сервис 500+

edu206614

Рисковый профиль школы (РПШ) создан на основе анализа данных анкетирования участников образовательных отношений вашей школы. Комплексный анализ результатов анкетирования позволил выявить характеристики образовательного процесса, которые могут быть связаны со снижением образовательных результатов. Проанализированные факторы разделены по трем уровням выраженности.

Степень выраженности фактора риска	Действия
<i>Высокая</i>	▶ требуется принятие антирисковых мер
<i>Средняя</i>	▶ рекомендуется принятие профилактических мер
<i>Низкая</i>	▶ достаточно осуществлять текущий контроль

№	Факторы риска	Выраженность риска	Рекомендации
1	Низкий уровень оснащения школы	<i>Низкая</i>	<a href="#">Ссылка</a>
2	Дефицит педагогических кадров	<i>Средняя</i>	<a href="#">Ссылка</a>
3	Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	<i>Средняя</i>	<a href="#">Ссылка</a>
4	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	<i>Средняя</i>	<a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a>
5	Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений	<i>Низкая</i>	<a href="#">Ссылка</a>

В рисковом профиле выделены пять групп факторов риска, содержащих детализацию в наборе показателей. Показатели выделены таким образом, чтобы их можно было анализировать как совместно, так и отдельно при планировании и реализации программы развития школы.

Видеоинструкция РПШ: [Ссылка](#)



Все показатели рискового профиля рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная (балл).

Если данных по тем или иным причинам недостаточно для расчета показателя, в соответствующей ячейке таблицы результатов указывается «Н/д»

Количество обработанных анкет			
Обучающиеся	Родители	Учителя	Администрация
130	130	14	1

## Описание полей таблицы результатов

- ✓ Большинство показателей оценивалось по двум источникам данных. Источник данных указан в столбцах «Анкета» соответствующей буквой: «А» – анкетирование администрации школы, «О» – анкетирование обучающихся, «Р» – анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся, «У» – анкетирование учителей, «ОП» – результаты оценочных процедур (ВПР, ГИА)
- ✓ Значения показателей зафиксированы в столбцах «Рез-т»
- ✓ В столбцах «Риск» знаком «!» фиксируется ситуация риска по данному показателю

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ							
edu206614							
Фактор риска	Показатели	Источник данных 1			Источник данных 2		
		Анкета	Рез-т	Риск	Анкета	Рез-т	Риск
Уровень оснащения школы	Потребность в капитальном ремонте школы	А	нет			–	
	Состояние классов и кабинетов	У	4829		О	88	
	Учебные материалы (качество, наличие)	У	80		А	100	
	Цифровое оборудование (оснащенность)	У	85		О	90	
	Качество интернет-соединения	У	84		А	100	
Укомплектованность педагогическими кадрами	Нехватка педагогов	А	нет		У	есть	!
	Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	А	нет		У	нет	
	Доля учителей старше 50 лет	У	0%		А	< 20%	
	Доля учителей младше 30 лет	У	43%		А	< 20%	
Внутришкольная система профессионального развития педагогов	Корректность внутренней самооценки*		А+ОП		Завышенная		!
	Уровень инструментализации ВСОКО	А	81			–	
	Доля учителей, имеющих представление о своих профессиональных дефицитах	У	29%	!		–	
	Доля учителей, сообщающих о возможности получить методическую помощь в школе	У	64%			–	
	Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующие их профессиональным потребностям	У	57%	!		–	
	Доля учителей, удовлетворенных возможностями профессионального развития	У	100%			–	
	Наличие учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	А	есть	!	У	нет	!
	Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	У	79%			–	
	Эффективность методических мероприятий	У	90			–	
	Оценка профессиональных компетенций учителей	А	87		У	93	
	- Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	У	95		О	88	
	- Использование учителями элементов формирующего оценивания	У	91		О	50	!
	- Уровень использования современных педагогических технологий	У	91		О	82	
	- Использование цифровых образовательных ресурсов учителями	У	93		О	75	
	Учебная дисциплина	О	96%		У	87	

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ							
edu206614							
Фактор риска	Показатели	Источник данных 1			Источник данных 2		
		Анкета	Рез-т	Риск	Анкета	Рез-т	Риск
Качество школьной образовательной и воспитательной среды	(А) Доля обучающихся из малообеспеченных семей (У) Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	А	нет		У	0%	
	Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	У	34%			–	
	Доля обучающихся с ОВЗ	А	< 5%			–	
	Доля учителей, работающих в школе с детьми с ОВЗ	У	29%			–	
	Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	У	0%			–	
	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	А	> 30%		О	62%	
	(А) Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения			!			
	(О) Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения, указавших наличие в школе дополнительных занятий для них	А	нет		О	84%	
	Доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе	О	6%			–	
	Доля обучающихся, указавших на наличие деструктивных педагогических практик	О	14%			–	
	Доля обучающихся с низкой учебной мотивацией	О	2%		У	40%	!
	Качество и продуктивность профориентационной работы школы	О	76		У	62%	
	(О) Разнообразии в школе среды дополнительного образования (Р) Доля родителей, удовлетворенных качеством дополнительного образования в школе	О	100		Р	98%	
Качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений	Качество профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе школы	У	85		А	100	
	(Р) Доля родителей, не вовлеченных в учебный процесс (У) Доля учителей, фиксирующих низкую вовлеченность родителей в учебный процесс	Р	9%		У	0%	
	Доля родителей, считающих родительские собрания эффективными, информативными	Р	84%			–	
	Эффективность МОУО в поддержке школы	А	100		У	84	

\* Корректность внутренней самооценки – соответствие оценки администрации образовательной системы школы ее образовательным результатам (на основе общероссийских оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ). Возможны три результата оценки:

- Релевантная – самооценка соответствует образовательным результатам
- Завышенная – самооценка существенно выше образовательных результатов
- Заниженная – самооценка существенно ниже образовательных результатов